

POLSKA FEDERACJA HODOWCÓW BYDŁA I PRODUCENTÓW MLEKA

POLISH FEDERATION OF CATTLE BREEDERS AND DAIRY FARMERS

D.075-03/25

Warszawa, 29.01.2025 r.

**Komisja Nadzwyczajna do
Spraw Ochrony Zwierząt
Pani Poseł Dorota Niedziela
Przewodnicząca Komisji
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa**

Dotyczy: prac Komisji Nadzwyczajnej do spraw Ochrony Zwierząt w sprawie Obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz zmianie niektórych innych ustaw, tj. nr. druku 700

Szanowna Komisjo,

w imieniu Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, organizacji, która od ponad 30 lat działa na rzecz poprawy dobrostanu zwierząt, jakości produkcji mleka oraz wspierania polskich rolników zwracam ku Państwu uwadze poniższy komentarz dotyczący obywatelskiego projektu zmiany ustawy o ochronie praw zwierząt oraz innych ustaw, nr. druku 700.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka od ponad trzech dekad prowadzi działania na rzecz podnoszenia standardów dobrostanu zwierząt, wspiera rozwój polskich hodowców oraz zapewnia coraz wyższą jakość krajowej produkcji mleka. Dzięki ciężkiej pracy tysięcy hodowców, wspieranych przez wykwalifikowanych zootechników, możemy z dumą podkreślić, że w Polsce już dziś funkcjonują gospodarstwa spełniające najwyższe standardy dobrostanu.

Warto zauważyć, że aż 60% mleka produkowanego w Polsce pochodzi z gospodarstw, które są objęte oceną prowadzoną przez Federację. Gospodarstwa te stanowią jedynie część wszystkich hodowli w kraju, co pokazuje, że w ich przypadku jakość idzie w parze z odpowiedzialnością i troską o zwierzęta. To właśnie te gospodarstwa wyznaczają kierunki rozwoju polskiego rolnictwa, a ich przykład pokazuje, że można skutecznie łączyć efektywność produkcji z troską o dobrostan.

Proponowana nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt wzbudza wiele kontrowersji i rodzi istotne obawy. W swoim obecnym kształcie pomija specyfikę gospodarstw rolnych działających na najwyższym poziomie, takich jak te objęte oceną Federacji. Zawarte w projekcie przepisy mogą prowadzić do destabilizacji sektora mleczarskiego oraz wywołać liczne negatywne konsekwencje prawne, finansowe i zdrowotne.

Najbardziej istotne są kwestie:

1. Zapis umożliwiający organizacjom prozwierzęcym swobodny dostęp do gospodarstw hodowlanych oraz przeprowadzanie interwencji jest najbardziej niepokojącym punktem nowelizacji. Pragnę zwrócić uwagę, że gospodarstwa objęte oceną Polskiej Federacji

ul. Żurawia 22, 00-515 Warszawa
tel. +48 22 502 33 43, fax: +48 22 502 33 44
NIP 527-24-06-693, REGON 011149274
e-mail: pftfb@pftfb.pl, www.pftfb.pl

Hodowców Bydła i Producentów Mleka są już teraz monitorowane przez wykwalifikowanych specjalistów, którzy posiadają odpowiednie wykształcenie i doświadczenie w zakresie dobrostanu zwierząt.

Pozwolenie organizacjom pozarządowym, które często nie dysponują wiedzą specjalistyczną ani odpowiednim przygotowaniem, na ingerencję w funkcjonowanie takich gospodarstw może prowadzić do poważnych nadużyć. Brak weryfikacji kompetencji osób reprezentujących te organizacje oraz możliwość subiektywnej oceny sytuacji stwarza realne zagrożenie dla stabilności i zaufania w sektorze rolniczym.

2. W kontekście proponowanych zmian nie można pominąć ryzyka epidemiologicznego. Obecnie obserwujemy w Europie liczne przypadki występowania ognisk pryszczycy oraz innych chorób zakaźnych u bydła. Wprowadzenie osób z zewnątrz, które nie są odpowiednio przeszkolone ani wyposażone w środki ochrony, do obór czy innych przestrzeni hodowlanych może doprowadzić do rozprzestrzeniania się chorób. Rolnicy powinni mieć prawo odmowy wpuszczenia takich osób na teren swoich gospodarstw, aby chronić zdrowie zwierząt oraz bezpieczeństwo swojego majątku.
3. W projekcie ustawy pojawia się również zmiana definicji znęcania się nad zwierzętami. Obecnie obowiązujący przepis odnosi się do „złośliwego straszenia lub drażnienia zwierząt”, jednak autorzy projektu proponują usunięcie określenia „złośliwego”. Takie rozwiązanie budzi poważne wątpliwości, ponieważ w praktyce niemal każda interakcja człowieka ze zwierzęciem może być uznana za formę drażnienia. Pozostawienie przymiotnika „złośliwego” jest absolutnie konieczne, aby umożliwić obiektywną ocenę przez organy państwowe, takie jak sądy czy inspekcje, czy dane działanie miało charakter świadomego nadużycia.
4. Nowelizacja wprowadza również zapis dotyczący obowiązku zapewnienia zwierzętom możliwości realizacji ich „naturalnych zachowań”. W teorii brzmi to jak słuszny postulat, jednak w praktyce budzi poważne wątpliwości. W szczególności osoby nieposiadające wiedzy na temat specyfiki rolnictwa mogą błędnie interpretować zachowania zwierząt, co doprowadzi do nieuzasadnionych interwencji. Na przykład odbieranie zwierząt z kojców porodowych czy ograniczenie stosowania klatek może zagrozić zarówno zdrowiu zwierząt, jak i funkcjonowaniu całego gospodarstwa.
5. Projekt ustawy przewiduje wprowadzenie systemu finansowego wspierania organizacji pozarządowych poprzez nagrody pieniężne za interwencje i działania sądowe. Takie rozwiązanie może prowadzić do sytuacji, w których działania tych organizacji będą motywowane wyłącznie względami materialnymi, a nie rzeczywistym dobrem zwierząt. Już teraz obserwujemy przypadki, w których zwierzęta są odbierane właścicielom pod błahymi pretekstami, co skutkuje poważnymi stratami finansowymi dla rolników.
6. Obecne przepisy umożliwiają organizacjom pozarządowym odbieranie zwierząt pod pretekstem ochrony ich zdrowia lub życia. W takich sytuacjach formalnym właścicielem zwierząt pozostaje hodowca, który jednocześnie zostaje obciążony

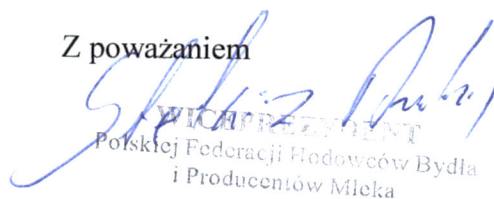
kosztami ich utrzymania. Nowelizacja nie tylko nie ogranicza tego mechanizmu, ale wręcz go wzmacnia, zakładając, że koszty te będą tymczasowo pokrywane przez samorządy, które następnie będą egzekwować je od właścicieli. Co szczególnie niepokojące, właściciel będzie musiał ponieść te koszty niezależnie od tego, czy odbiór zwierzęcia był uzasadniony.

7. Nowelizacja zakłada stworzenie Centralnego Rejestru Zwierząt Oznakowanych, do którego nieograniczony dostęp mają mieć organizacje prozwierzęce. Takie rozwiązanie narusza podstawowe zasady ochrony danych osobowych i budzi poważne wątpliwości prawne. Udostępnianie informacji osobom nieweryfikowanym może prowadzić do licznych nadużyć i niebezpiecznych sytuacji dla hodowców.

Podkreślamy, że gospodarstwa mleczne monitorowane przez Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka spełniają najwyższe standardy dobrostanu zwierząt. Wprowadzenie dodatkowych regulacji ingerujących w ich funkcjonowanie jest nieuzasadnione, a w wielu przypadkach może prowadzić do destabilizacji sektora rolniczego i szkód dla polskich hodowców.

Apelujemy o wyłączenie tych gospodarstw spod zapisów nowelizacji, ochronę prawa rolników do profesjonalnego zarządzania swoimi gospodarstwami oraz wprowadzenie zmian, które będą realnie wspierały ochronę zwierząt, bez krzywdzenia hodowców.

Z poważaniem



WICHPREZYDENT
Polskiej Federacji Hodowców Bydła
i Producentów Mleka

Andrzej Steckiewicz